De la notion d’impact à celle de santé des écosystèmes.

La perception des risques environnementaux

Gabrielle Bouleau

Congrès SFT Lille 2018

Plan de l'intervention

1. Le jeu politique de la régulation environnementale
    1. La régulation des nuisances
    2. Evolution de la philosophie des normes
    3. Évolution du jeu de la régulation

2. Forces et faiblesse de la notion d'impact
    1. La force d'une métaphore balistique
    2. L'effondrement du cadre conceptuel et normatif
    3. La permanence d'une fiction légale

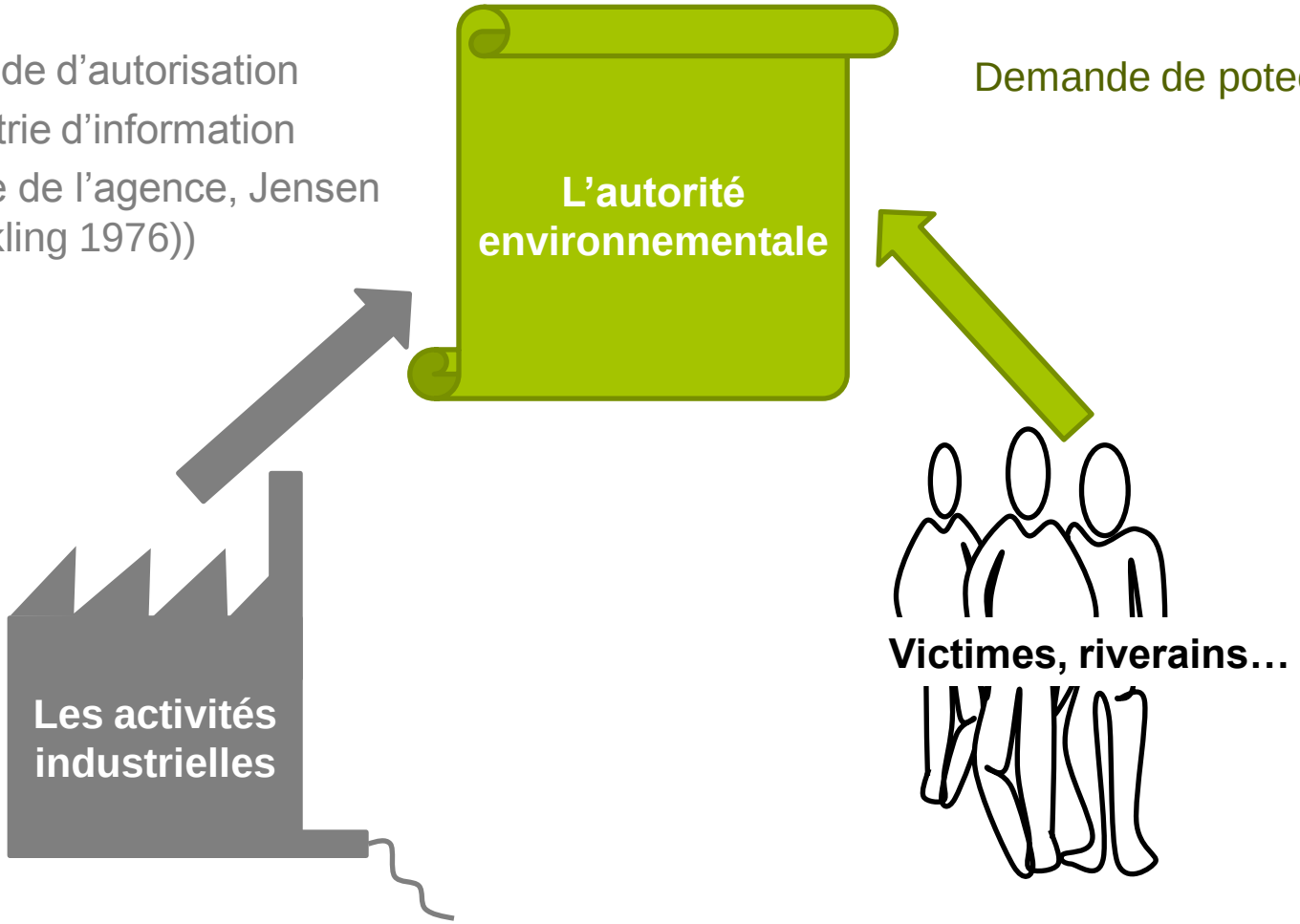
3. Vers un nouveau paradigme

Le jeu de la régulation environnementale

Demande d'autorisation

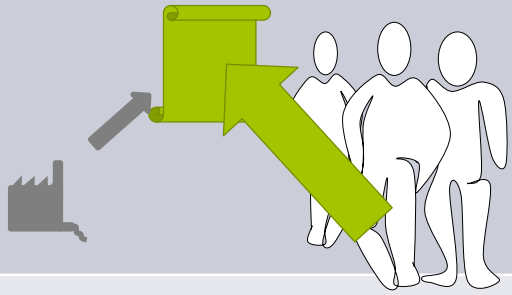
Asymétrie d'information

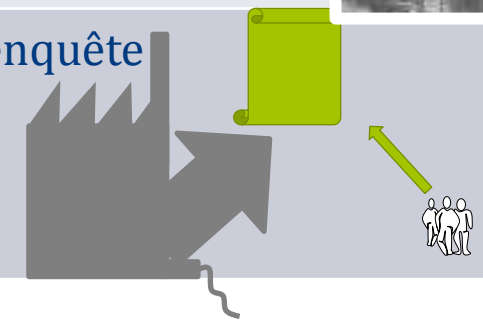
(théorie de l'agence, Jensen & Meckling 1976))



Régulation des « nuisances » (JB Fressoz, 2009)

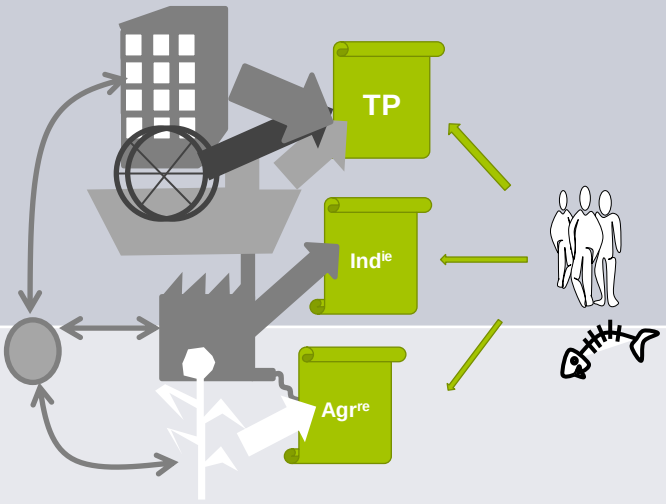
Période	Modalités d'arbitrage
Ancien Régime	police de proximité régulant les usages
Début XIXème	Les industriels dénoncent le rôle exorbitant des riverains notables Risque pénal
1810	Décret d'autorisation avec enquête commodo/incommodo Risque civil





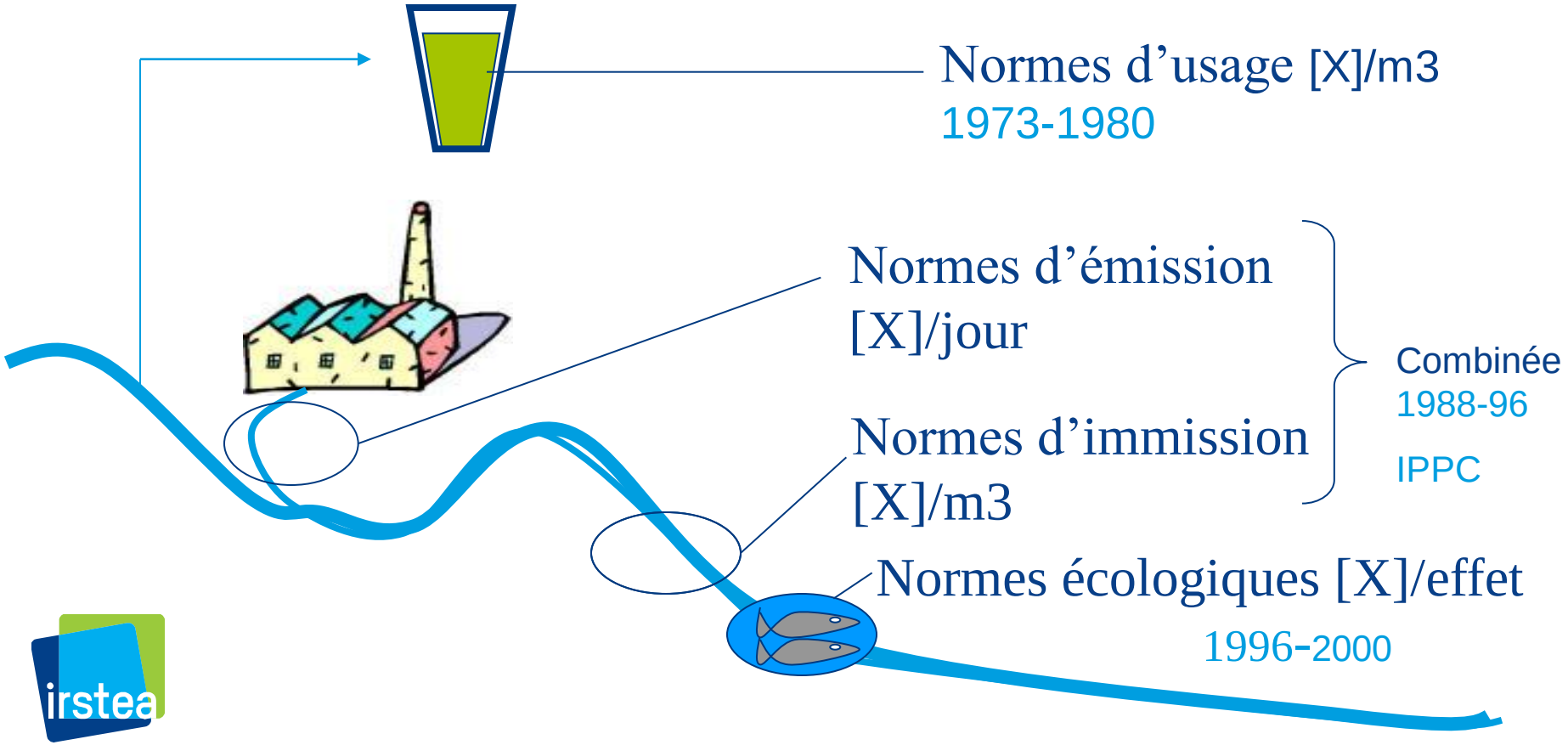
Régulation des « nuisances » (Barraqué 2007)

Période	Modalités d'arbitrage
1940-1960	Zonation des usages Spécialisation des autorités sauf la pêche
1959	Délit de pollution accidentelle
1960-1980	Financement de la dépollution
1980-2020	Européanisation de la régulation Écologisation des normes (Aubin, & Varone, 2002; Howarth 2006; Bouleau, 2017)

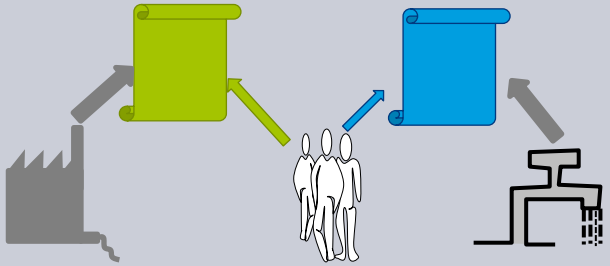
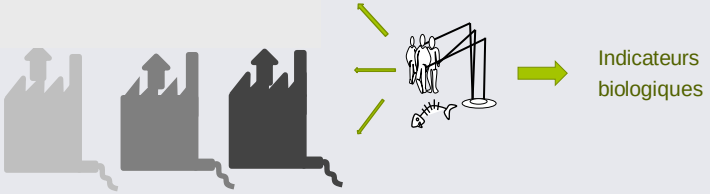
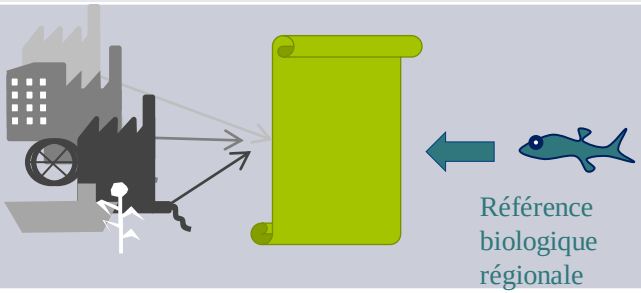


Evolution de la philosophie des normes

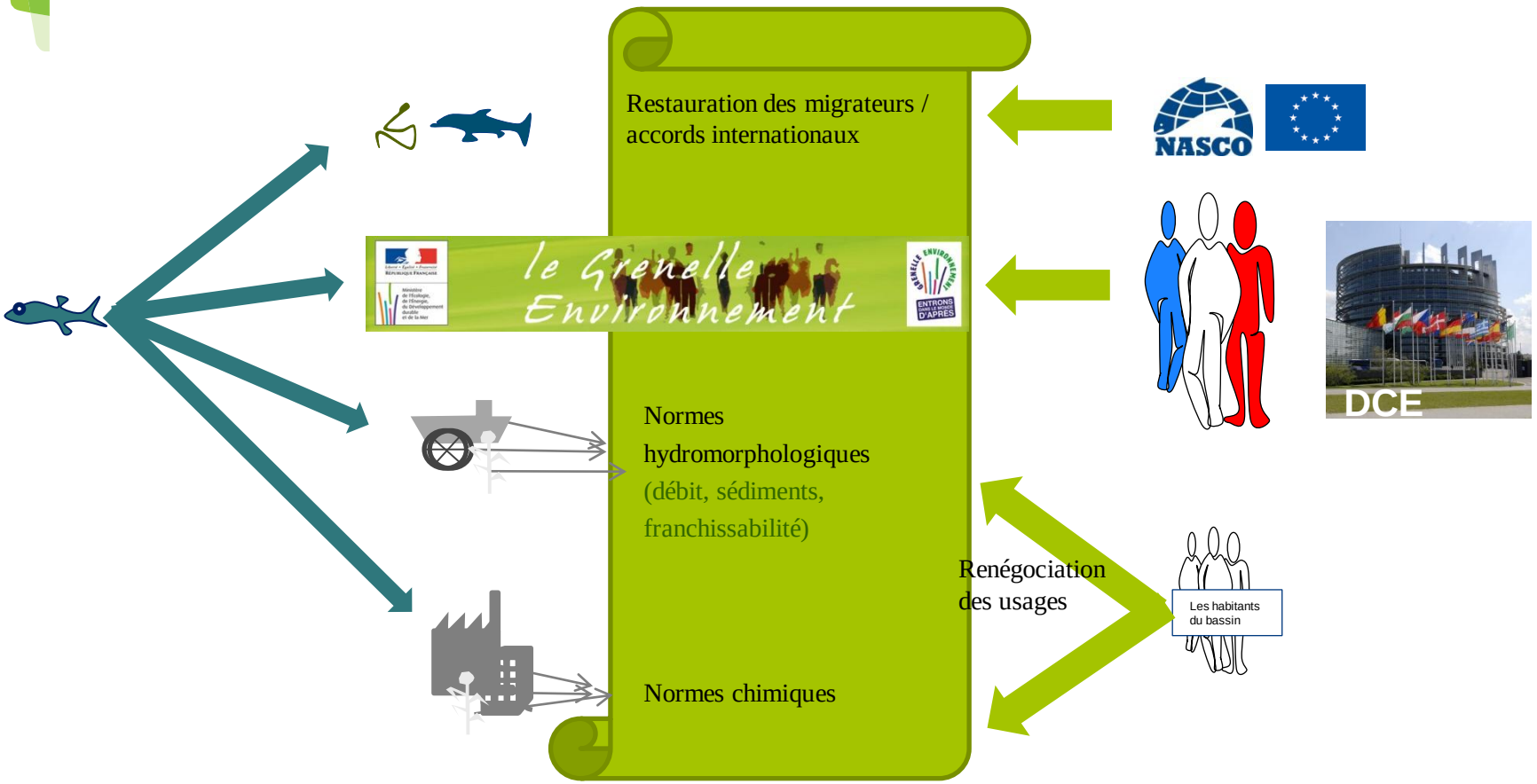
(Barraqué 2007)



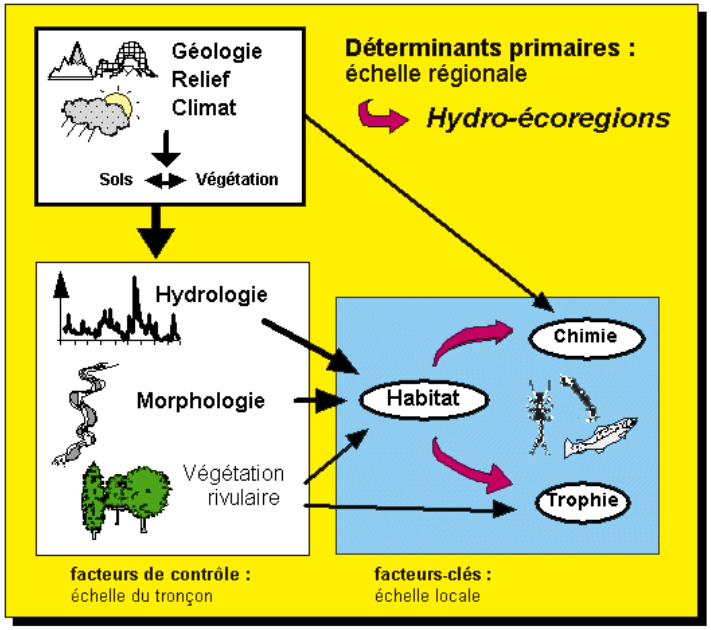
Evolution du jeu de la régulation

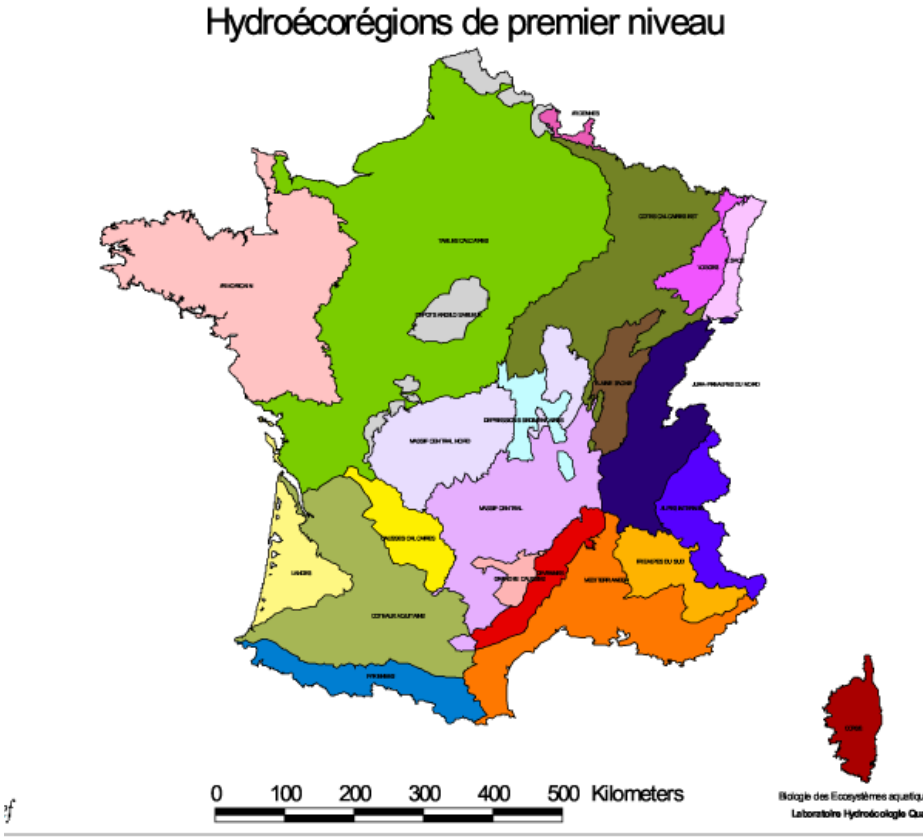
Période	Modalités d'arbitrage
1973-1980	Normes d'usages 
1980-1996	Normes d'émission 1992 régime A/D eau en F. 
1996-2020	Normes d'immission Normes de qualité des milieux 

La référence biologique



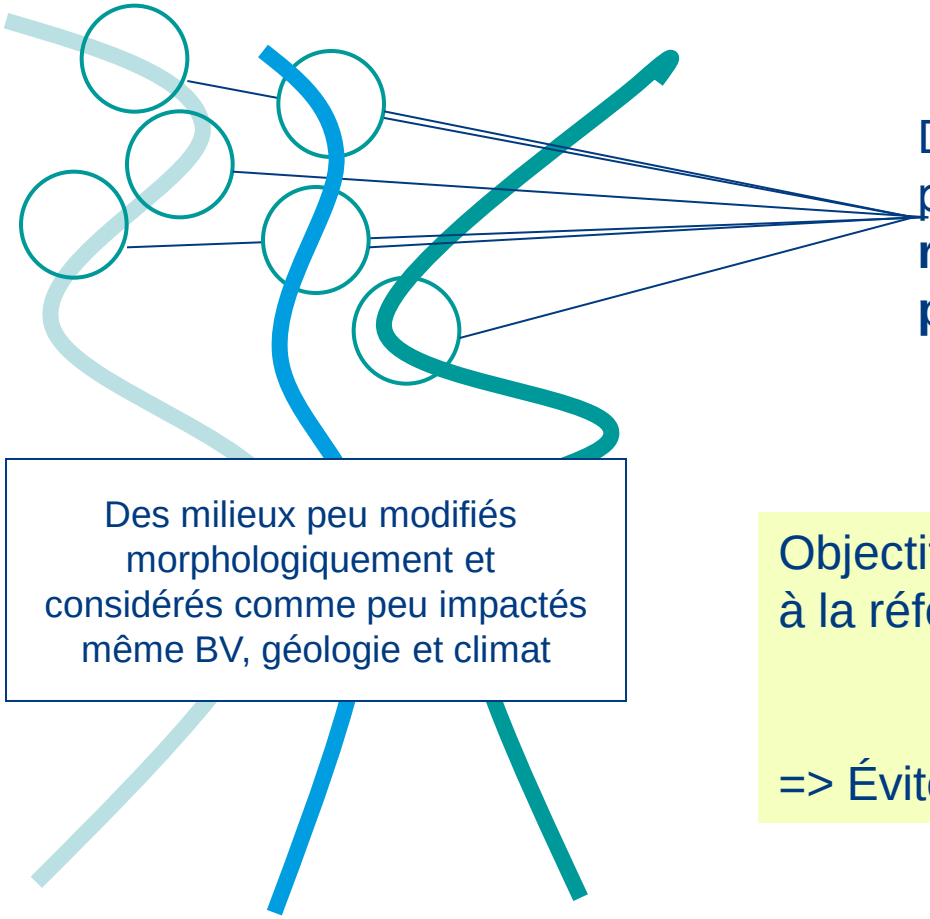
Une référence statistique (Wasson, Chanderis et al. 2001)





Déterminants physiques qui contrôlent significativement l'organisation et le fonctionnement global des écosystèmes aquatiques

Le bon état écologique



Des milieux peu modifiés morphologiquement et considérés comme peu impactés même BV, géologie et climat

Des références par type d'eau et **réactualisées périodiquement**

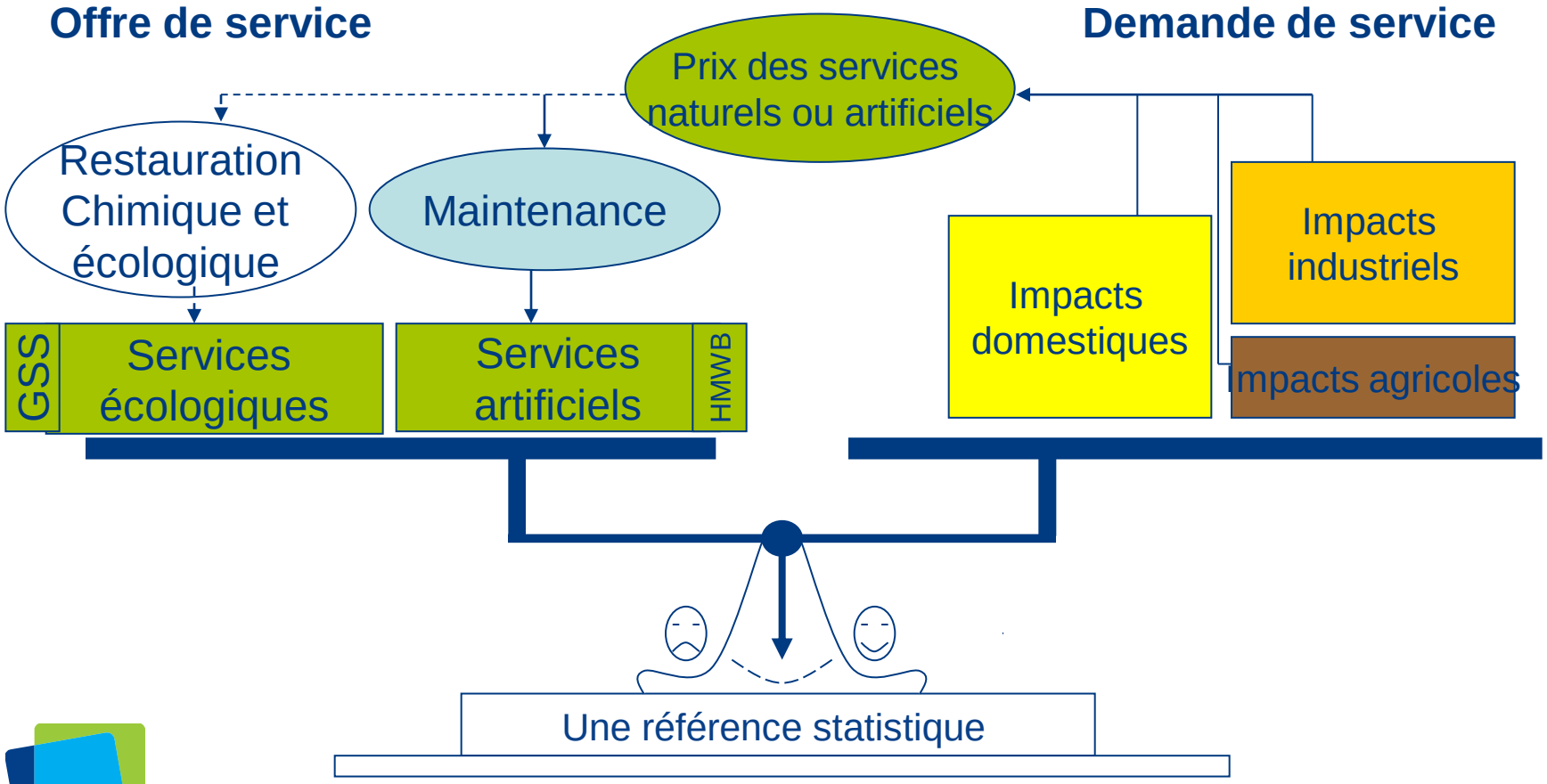
Flore

Faune

Objectif : un écart non significatif à la référence (= pas d'impact)

=> Éviter, réduire, compenser

Réguler les impacts et planifier la restauration



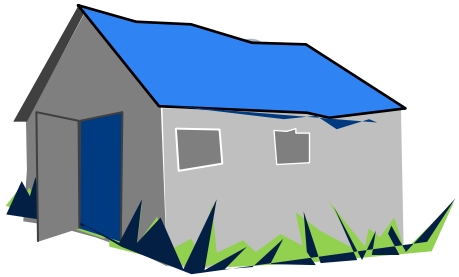
Plan de l'intervention

1. Le jeu politique de la régulation environnementale
    1. La régulation des nuisances
    2. Evolution de la philosophie des normes
    3. Évolution du jeu de la régulation

2. Forces et faiblesse de la notion d'impact
    1. La force d'une métaphore balistique
    2. L'effondrement du cadre conceptuel et normatif
    3. La permanence d'une fiction légale

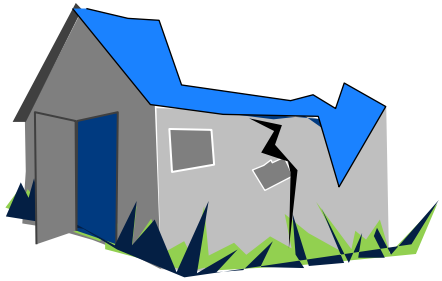
3. Vers un nouveau paradigme

Force d’une métaphore balistique



Avant

référence



Après

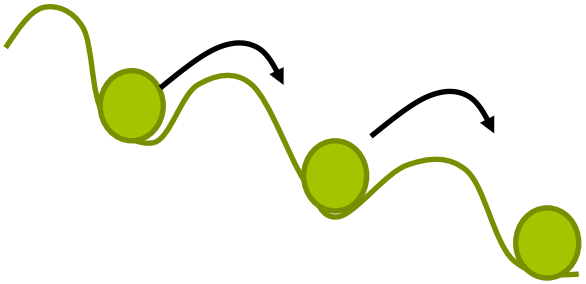
Impact

Calcul des dommages

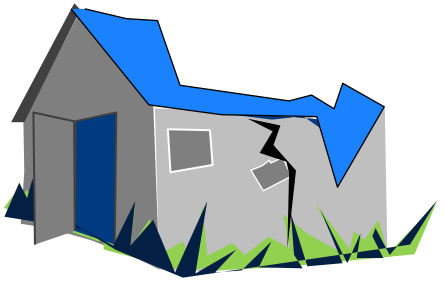
Planification des restaurations

Effondrement du cadre conceptuel et normatif

1. Les écosystèmes ne sont pas en équilibre (Holling 1973; O'Neill, 2001;)
   - Abandon de la notion de climax
   - Importance des contingences
   - Multiples équilibres instables



2. La nature sauvage n'existe pas
   - Pas de nature "pristine"
   - Traces multiples d'agriculture et de feu



3. L'anthropocène
   - L'impact humain est d'ordre géologique
   - Irréversibilités

Il reste… une fiction légale

Yan Thomas

Le sujet de droit n'est pas une personne en chair et en os,

mais une fiction légale :

- Traces de cette personne sur l'état civil
- Reconstitution crédible de ses actes selon les **catégories** du droit

Pour l'environnement : l'état de référence est une fiction légale

Reste à déterminer comment le définir

Plan de l'intervention

1. Le jeu politique de la régulation environnementale
    1. La régulation des nuisances
    2. Evolution de la philosophie des normes
    3. Évolution du jeu de la régulation

2. Forces et faiblesse de la notion d'impact
    1. La force d'une métaphore balistique
    2. L'effondrement du cadre conceptuel et normatif
    3. La permanence d'une fiction légale

3. Vers un nouveau paradigme

La santé des écosystèmes

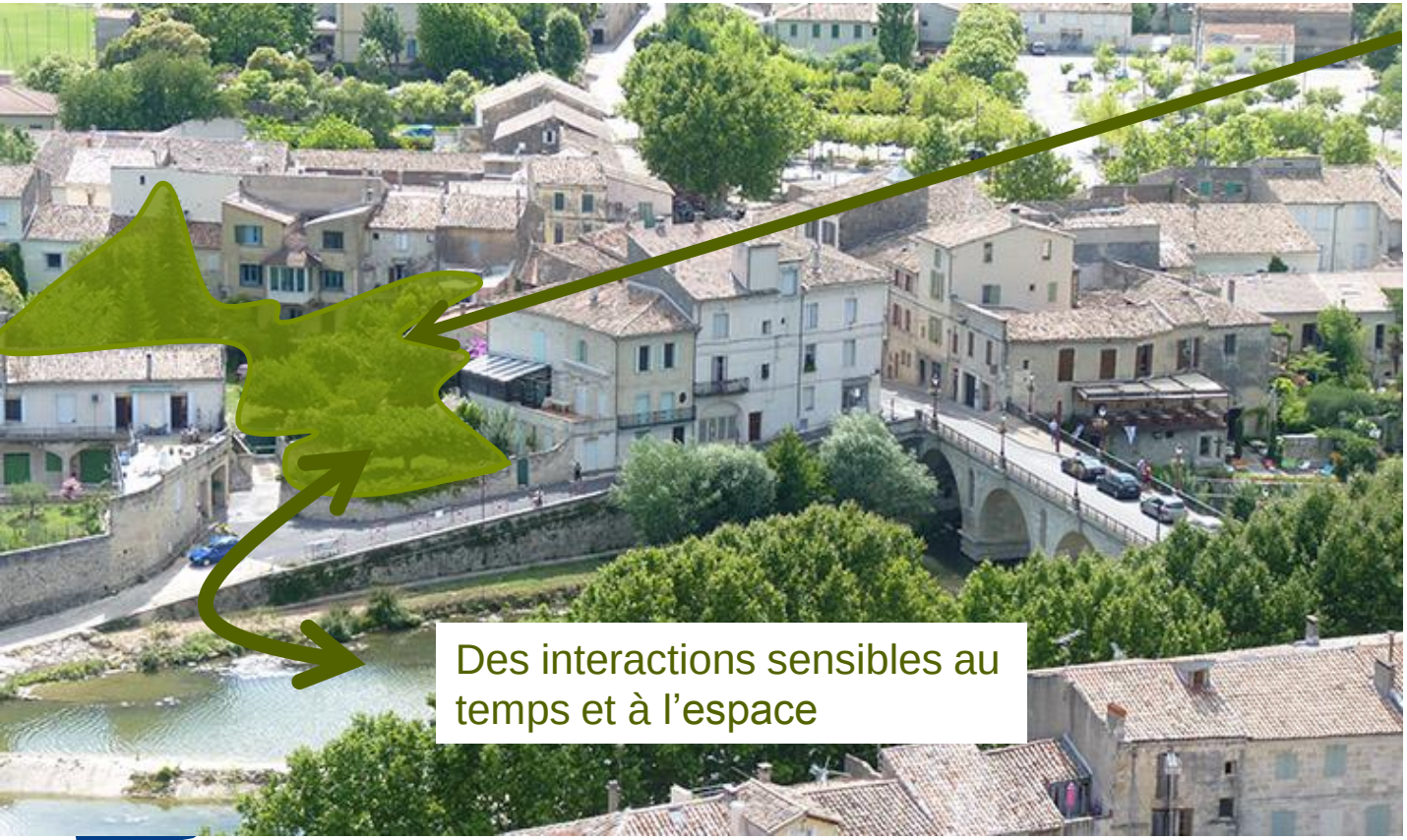
1. Justification scientifique
   - One health
   - Microbiotes

2. Les intérêts philosophiques de ce nouveau paradigme (Rémi Beau)
   - ≠ pensée mécaniste (impact) / caractère organique de l'environnement
   - Santé = capacité à s'auto-reproduire
   - articuler descriptif et normatif
   - considérations non marchandes
   - figure du thérapeute

3. Les difficultés
   - Quelle échelle : écosystème local/ climat ?
   - Quels contours de l'écosystème ?

Des formes dans l’environnement

Pas d’icônes, pas d’étiquettes… Une multitude de discontinuités



Des choses dont les contours dépendent de la définition qu’on leur donne (cadrage).

Beaucoup de contingences …

Une proposition : les motifs environnementaux

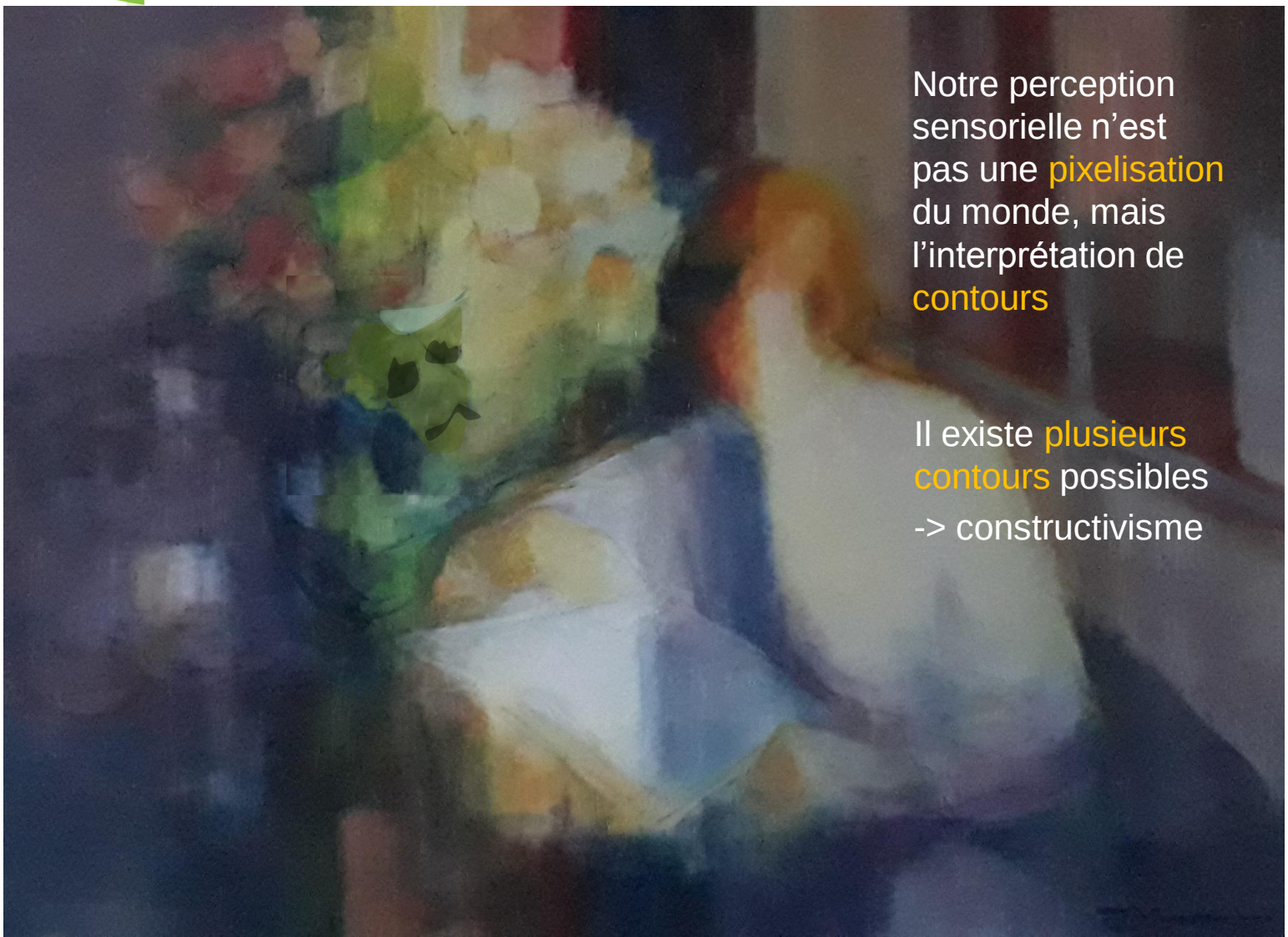
1. Des motifs au sens de raisons d'agir

- Des principes, des valeurs
- Des intérêts, des craintes,
- Des attachements ou des dégoûts

2. Des motif au sens de formes

- Qui sont objectivables dans le temps et l'espace
- Dont les contours peuvent
    - être négociés (mise en équivalence)
    - varier avec l'échelle d'observation
    - Être appris, incorporés

Cadrage induit par un motif stabilisé



Notre perception sensorielle n'est pas une pixelisation du monde, mais l'interprétation de contours

Il existe plusieurs contours possibles

-> constructivisme

Conclusion

- De la régulation des émissions aux immissions
  - Tenir compte des effets cumulatifs
  - Modifier le rapport de pouvoir entre régulateurs et régulés
  - Exige une référence qui n'est pas absolue

- Des immissions à la santé des écosystèmes
  - Prise en compte de la biodiversité
  - Rôle les amateurs, victimes, riverains…

- Une proposition : les motifs environnementaux
  - Qui ont fait l'objet d'un investissement politique et juridique
  - Qui sont perçus par le plus grand nombre comme un risque ou comme une richesse

Je vous remercie de votre attention